|  |
| --- |
| Angaben zum Begutachter |
| Name |       |
| Institution |       |
| Telefon / Fax  |       |
| E-Mail |       |
| Anschrift der Messstelle |
| Name  |       |
| Straße |       |
| PLZ / Ort |       |
| Niederlassung |       |
| Aktenzeichen |       |       |
| Verfahrensnummer | Phase |
| Begutachtungsvorgang  |  |
| Begutachtungstyp[[1]](#endnote-1) |       |

|  |
| --- |
| Angaben zum Bericht |
| Berichtsidentifikation (Nr., ID-Nr. etc.) |       |
| Berichtsdatum (TT.MM.JJJJ) |       | 3-Jahresfrist eingehalten | Ja [ ]  | Nein [ ]  |
| Datum der Messungen/Kalibrierungen |       | Berichtslaufzeit akzeptabel | Ja [ ]  | Nein [ ]  |
| Anlagenart |       |
| Bezug zur 4. BImSchV |       |
| Aufgabenstellung |       |
| Messkomponenten |       |
| Tätigkeitbereiche nach 41. BImSchV |       |
| Fachkundliche Zuordnung des Berichtes zu(Voraussetzung: maßgebliche Beteiligung) |       | Funktion: FV [ ]   | / VFV [ ]  |
|       | Funktion: FV [ ]   | / VFV [ ]  |
| Bericht entspricht in der Gliederung dem Muster-Kalibrierbericht nach Anhang C der VDI 3950 | Ja [ ]  | Nein [ ]  |
| **(Sofern der Bericht nicht der VDI-Mustervorlage entspricht, ist eine weitere Prüfung nicht erforderlich)** |
| Bewertung des gesamten Messberichts nach LAI | (VDI 4220, Anhang C2) |
| [ ]  | Der Bericht enthält keine Mängel | (0) |
| [ ]  | Der Bericht enthält formale Mängel | (1) |
| [ ]  | Der Bericht enthält geringe Mängel | (2) |
| [ ]  | Der Bericht enthält erhebliche Mängel | (3) Einstufung ist zu begründen |
| [ ]  | Der Bericht enthält schwerwiegende Mängel | (4) Einstufung ist zu begründen |
| [ ]  | Der Bericht kann zum Nachweis der Erfahrung und Fachkunde verwendet werden. |
| Bemerkungen: |       |
| Ort: |       | Datum: |       | Begutachter: | gez. |       [[2]](#endnote-2) |

**Hinweis:**

Jeder Abschnitt muss bewertet werden; die Tabellenzeilen unter den Hauptkapiteln müssen nur ausgefüllt werden, wenn Mängel festgestellt wurden. Sobald eine Bewertung von mindestens „3“ vergeben und begründet wird, bedarf es keiner weitergehenden Beurteilung des Berichtes!

Die ungünstigste Bewertungsziffer (0-4) stellt die Gesamtbewertung eines Abschnitts beziehungsweise des gesamten Messberichtes dar.

| Festgestellte Mängel: | Bewertung |
| --- | --- |
| 1 | Aufgabenstellung |  |
|       |  |
| 2 | Beschreibung der Anlage und der gehandhabten Stoffe |  |
|       |  |
| 3 | Beschreibung der AMS und der elektronischen Auswerteeinrichtung |  |
|       |  |
| 4 | Probenahmstelle für die Vergleichsmessungen |  |
|       |  |
| 5 | Messverfahren für die Vergleichsmessungen |  |
|       |  |
| 6 | Jährliche Funktionsprüfung der AMS |  |
|       |  |
| 7 | Ermittlung der Kalibrierfunktion und Validierung der AMS |  |
|       |  |
| 8 | Betriebszustand der Anlage während der Vergleichsmessungen |  |
|       |  |
| 9 | Jährliche Funktionsprüfung der elektronischen Auswerteeinrichtung |  |
|       |  |
| 10 | Zusammenfassung der Ergebnisse |  |
|       |  |
| 11 | Anlagen |  |
|       |  |
|  | **Gesamturteil Bericht** | **0 [ ]  1 [ ]  2 [ ]  3 [ ]  4 [ ]**  |  |

1. Unter Begutachtungstyp ist die Art der Begutachtung/die Begutachtungstechnik anzugeben, wobei mehrere Begutachtungs-typen im Rahmen einer Begutachtung zum Tragen kommen können. Bitte wählen Sie aus den folgenden Möglichkeiten das zutreffende Element bzw. die zutreffende Kombination von Elementen für die Angabe des Begutachtungstyps aus:

Vor-Ort-Begutachtung / Fernbegutachtung / Witness-Audit (Vor-Ort) / Witness-Audit (Fernbegutachtung) / Witness-Prüfung / Dokumentenprüfung / Sonstige Begutachtungstätigkeit (bitte ggf. präzisieren) [↑](#endnote-ref-1)
2. Dieser Bericht wurde persönlich von am erstellt und ist ohne Unterschrift gültig. [↑](#endnote-ref-2)