|  |
| --- |
| Angaben zum Begutachter |
| Name |       |
| Institution |       |
| Telefon / Fax  |       |
| E-Mail |       |
| Anschrift der Messstelle |
| Name  |       |
| Straße |       |
| PLZ / Ort |       |
| Niederlassung |       |
| Aktenzeichen |       |       |
| Verfahrensnummer | Phase |
| Begutachtungsvorgang:  |  |
| Begutachtungstyp[[1]](#endnote-1) : |       |
| Angaben zum Bericht |
| Berichtsidentifikation (Nr., ID-Nr. etc.) |       |
| Berichtsdatum (TT.MM.JJJJ) |       3-Jahresfrist eingehalten Ja [ ]  Nein [ ]  |
| Datum der Messungen |       Berichtslaufzeit akzeptabel Ja [ ]  Nein [ ]  |
| Anlagenart |       |
| Bezug zur 4. BImSchV |       |
| Aufgabenstellung |       |
| Messkomponenten |       |
| Tätigkeitbereiche nach 41. BImSchV |       |
| Fachkundliche Zuordnung des Berichtes zu(Voraussetzung: maßgebliche Beteiligung) |       Funktion: FV [ ]  / VFV [ ]       Funktion: FV [ ]  / VFV [ ]  |
| Bericht entspricht in der Gliederung dem Muster-Messbericht für Emissionsmessungen (LAI bzw. Anhang zur VDI 4220) |  Ja [ ]  Nein [ ] **(Sofern der Bericht nicht der VDI-Mustervorlage entspricht, ist eine weitere Prüfung nicht erforderlich)** |
| Bewertung des gesamten Messberichts nach LAI (VDI 4220, Anhang C2) |
| [ ]  | Der Bericht enthält keine Mängel (0) |
| [ ]  | Der Bericht enthält formale Mängel (1) |
| [ ]  | Der Bericht enthält geringe Mängel (2) |
| [ ]  | Der Bericht enthält erhebliche Mängel (3) Einstufung ist zu begründen |
| [ ]  | Der Bericht enthält schwerwiegende Mängel (4) Einstufung ist zu begründen |
| [ ]  | Der Bericht kann zum Nachweis der Erfahrung und Fachkunde verwendet werden. |
| Bemerkungen: |       |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ort: |       | Datum: |       | Begutachter: | gez. |      [[2]](#endnote-2) |

Hinweis:

Jeder Abschnitt muss bewertet werden; die Tabellenzeilen unter den Hauptkapiteln müssen nur ausgefüllt werden, wenn Mängel festgestellt wurden. Sobald eine Bewertung von mindestens „3“ vergeben und begründet wird, bedarf es keiner weitergehenden Beurteilung des Berichtes!

Die ungünstigste Bewertungsziffer (0-4) stellt die Gesamtbewertung eines Abschnitts beziehungsweise des gesamten Messberichtes dar.

| Festgestellte Mängel: | Bewertung |
| --- | --- |
| 1 | Formulierung der Messaufgabe |  |
|  |       |   |
| 2 | Beschreibung der Anlage und der gehandhabten Stoffe |  |
|  |       |   |
| 3 | Beschreibung der Probenahmestelle |  |
|  |       |   |
| 4 | Mess- und Analysenverfahren, Geräte |  |
|  |       |   |
| 5 | Betriebszustand der Anlage während der Messungen |  |
|  |       |   |
| 6 | Zusammenstellung der Messergebnisse und Diskussion |  |
|  |       |   |
| 7 | Anhang |  |
|  |       |   |
|  | **Gesamturteil Bericht** | **0[ ]  1[ ]  2[ ]  3[ ]  4[ ]**  |  |

1. Unter Begutachtungstyp ist die Art der Begutachtung/die Begutachtungstechnik anzugeben, wobei mehrere Begutachtungs-typen im Rahmen einer Begutachtung zum Tragen kommen können. Bitte wählen Sie aus den folgenden Möglichkeiten das zutreffende Element bzw. die zutreffende Kombination von Elementen für die Angabe des Begutachtungstyps aus:

Vor-Ort-Begutachtung / Fernbegutachtung / Witness-Audit (Vor-Ort) / Witness-Audit (Fernbegutachtung) / Witness-Prüfung / Dokumentenprüfung / Sonstige Begutachtungstätigkeit (bitte ggf. präzisieren) [↑](#endnote-ref-1)
2. Dieser Bericht wurde persönlich von am erstellt und ist ohne Unterschrift gültig. [↑](#endnote-ref-2)